



Grupo de Investigación  
**Historia Militar**



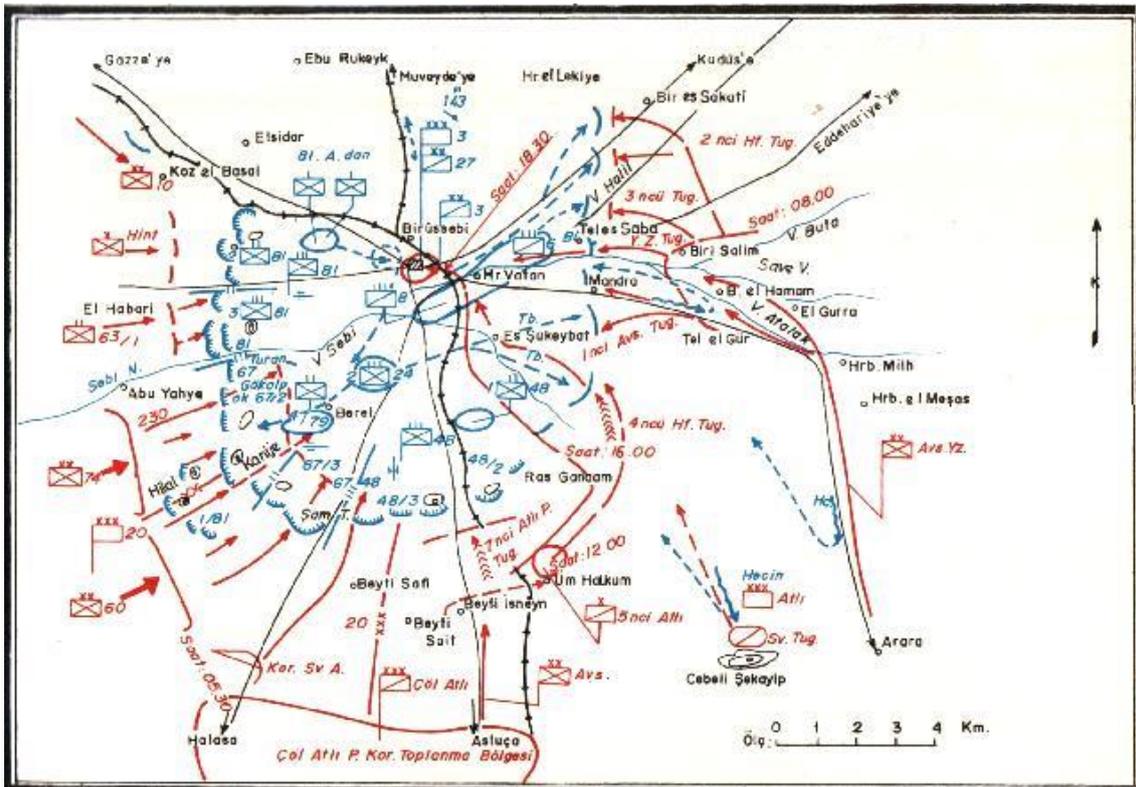
## La Batalla de Beerseva y la participación del Cuerpo de Ejército de Australia y Nueva Zelanda en la Primera Guerra Mundial (ANZAC)



**Members of the Australian Light Horse association ride near Beersheba in the southern Israeli desert on October 31, 2017, during a centennial reenactment of the historical fight of the ANZAC (Australian and New Zealand Mounted Division), which captured the area from the Ottoman Empire during the First World War. (AFP PHOTO / MENAHEM KAHANA)**

Por David de Caixal: Historiador Militar. Director del Área de Seguridad y Defensa de INISEG. Director del Máster de Historia Militar de INISEG. Director del Grupo de Investigación del CIIA (Centro Internacional de Investigación Avanzada en Seguridad y Defensa de INISEG). Director del Grupo de Investigación en Historia Militar. Membership in support of the AUSA (Association of the United States Army) Miembro asesor de la Sección de Derecho Militar y Seguridad del ICAM (Ilustre Colegio de Abogados de Madrid). Miembro del Grupo de Investigación de INISEG y "The University and Agency Partnership Program" (UAPP) proyecto universitario para la difusión de la Cultura de la Defensa de Estados Unidos. Historiador colaborador del Aula Militar Bermúdez de Castro. Miembro de la Asociación de Historiadores de Cataluña.

Si hay algo que caracteriza a la Primera Guerra Mundial es la guerra de trincheras. Con ejércitos de escasa movilidad y dotados de una gran potencia de fuego, la guerra de movimientos terminó estancándose. Así pues, los soldados terminaron luchando entre alambradas y trincheras. Pero lejos del frente occidental, en Oriente Medio, se combatió de manera diferente, prueba de ello son las tácticas que empleó el victorioso general Allenby. En 1917, británicos y turcos combatían en Oriente Medio. A principios de 1917, los intentos británicos por quebrar las defensas otomanas habían fracasado. Todo ello provocó que el general Murray fuese sustituido por el general Allenby, quien forjaría una excelente reputación gracias a sus victorias contra los turcos. Pues bien, el 31 de octubre de 1917 se produjo la batalla de Beerseba, en la que Allenby obtendría un decisivo triunfo y la caballería australiana escribiría un episodio épico en las páginas de la Historia Militar. Si los británicos y las tropas del ANZAC (Cuerpo de Australia y Nueva Zelanda) querían entrar en Judea desde el sur, era vital capturar la localidad de Berseeba, situada al norte del desierto del Neguev. Los turcos eran conscientes de la importancia de Beerseba y reforzaron las defensas de la ciudad con trincheras.



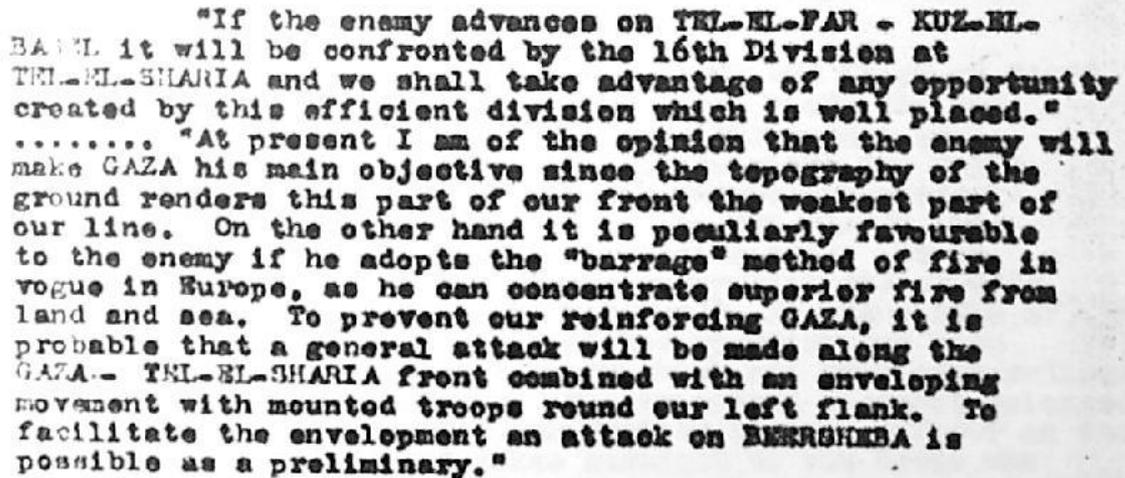
A continuación, se muestra un mapa producido para la publicación del Estado Mayor turco de la guerra en Palestina. Detalla las disposiciones de las tropas turcas en la mañana del 31 de octubre de 1917 y el curso posterior de la batalla en Beerseba. Mapa turco que detalla las disposiciones de las tropas, 31 de octubre de 1917

### La batalla de Beerseba

Fue una batalla que tuvo lugar el 31 de octubre de 1917, cuando la Fuerza Expedicionaria Egipcia atacó y capturó la guarnición del Grupo de Ejércitos Yildirim en Beerseba, comenzando la ofensiva del Sur de Palestina de la campaña del Sinaí y Palestina en la Primera Guerra Mundial. En la mañana, sucedieron ataques limitados pero exitosos, producidos por las 10.<sup>a</sup>, 60.<sup>a</sup> y 74.<sup>a</sup> Divisiones de Infantería del

XX Cuerpo desde el suroeste, mientras que la División Montada ANZAC (Cuerpos Montados del Desierto) lanzó una serie de ataques. Con el tiempo, estos ataques contra las fuertes defensas que dominaban la parte oriental de Beersheba dieron lugar a su captura durante la tarde. Poco después, una carga de infantería montada por los 4.<sup>o</sup> y 12.<sup>o</sup> Regimientos de Caballería Ligera (4.<sup>a</sup> Brigada de Caballería Ligera) de la División Montada Australiana con bayonetas en sus manos, siendo esta única arma para el ataque montado, ya que sus rifles estaban colgados en la espalda. Si bien parte de los dos regimientos desmontaron para atacar las trincheras en Tel es Saba, que defendían Beersheba, el resto de los jinetes continuaron su carga dentro de la ciudad, capturando el lugar y parte de la guarnición que se retiraba. Entre los combatientes de la Anzac había no pocos jóvenes que, dada la difícil situación económica de entonces en Australia, mintieron sobre su edad en las oficinas de reclutamiento y se enrolaron, con sus caballos, para salir del país. Estas unidades de caballería del desierto no eran unidades montadas en sentido estricto comparadas con las desplegadas en el teatro europeo sino más bien unidades de infantería que usaban el caballo como medio de transporte, pero tampoco eran Dragones ya que carecían de armas propias de lucha a caballo como espadas o lanzas. Estas unidades de diggers y kiwis, apodos que los

británicos daban a australianos y neozelandeses, habían debutado en la guerra contra los bóers y aprendido algunas lecciones de la guerra moderna como la inutilidad de la carga a caballo contra enemigos a cubierto. Usualmente desmontaban para combatir y entonces uno de cada cuatro soldados permanecía fuera de la línea de fuego aguantando las riendas de su montura y las de los otros.



"If the enemy advances on TEL-EL-FAR - KUZ-EL-BASIL it will be confronted by the 16th Division at TEL-EL-SHARIA and we shall take advantage of any opportunity created by this efficient division which is well placed." .....

"At present I am of the opinion that the enemy will make GAZA his main objective since the topography of the ground renders this part of our front the weakest part of our line. On the other hand it is peculiarly favourable to the enemy if he adopts the "barrage" method of fire in vogue in Europe, as he can concentrate superior fire from land and sea. To prevent our reinforcing GAZA, it is probable that a general attack will be made along the GAZA- TEL-EL-SHARIA front combined with an enveloping movement with mounted troops round our left flank. To facilitate the envelopment an attack on BEERSHEBA is possible as a preliminary."

A continuación, se muestra un fascinante y profético telegrama turco extraído del libro del coronel Hüsnü, Yilderim. Copia de la evaluación de inteligencia traducida. Transcripción de la evaluación de inteligencia

"Si el enemigo avanza sobre Tel el Far, porque Basilea se enfrentará a la 16ª División en Tel el Sharia y aprovecharemos cualquier oportunidad creada por esta eficiente división que está bien posicionada". "En la actualidad soy de la opinión de que el enemigo hará de Gaza su principal objetivo, ya que la topografía del terreno hace que esta parte de nuestro frente sea la parte más débil de nuestra línea. Por otro lado, es particularmente favorable para el enemigo si adopta el método de fuego "bombardeo" en boga en Europa, ya que puede concentrar fuego superior desde tierra y mar. Para evitar que reforcemos Gaza, es probable que se realice un ataque general a lo largo del frente Gaza-Tel el Sharia combinado con un movimiento envolvente con tropas montadas alrededor de nuestro flanco izquierdo. Para facilitar el envolvimiento, un ataque a Beersheba es posible como preliminar". Lo anterior es una traducción de un telegrama enviado al GOC del 4º Ejército turco el 16 de agosto de 1917. Esencialmente, resume lo que sospechan que será la estrategia ofensiva aliada para tomar Gaza. En términos de anticipación, la evaluación resultó ser completamente correcta en todos los aspectos.

Beersheba era importante por su ubicación junto a una vía ferroviaria, no lejos de la parte sur de las colinas de Judea y camino a Jerusalén y Belén. También lo era por las instalaciones que allí operaban, se trataba de un importante centro militar otomano. Y sobre todo por el agua. Las tropas británicas que avanzaban en la zona combatiendo en el desierto, la necesitaban. A decir verdad, la consideración de irrumpir hacia Beersheba a esa hora poco común para combate desde el este no era solamente sorprender, sino la necesidad urgente de llegar a las fuentes de agua. Para los hombres, sí, pero sobre todo para los caballos. ***"Los turcos lo sabían y habían preparado explosivos en todos los aljibes, para detonarlos, pero no alcanzaron, al parecer pudieron destruir sólo unos pocos. Los jinetes de Anzac no le dieron tiempo a nada",***



**En la práctica, sin embargo, Beersheba fue una "alternativa", tras dos claros fracasos de los aliados en sus intentos de conquistar la ciudad de Gaza, considerada la entrada a Palestina.**

Desde siempre la entrada a Judea desde el sur era la localidad de Beersheba al norte del Desierto del Neguev. El Grupo de Ejércitos Yildirim comandado Mustafa İsmet İnönü (**futuro 2º presidente de la República de Turquía**) sabían su valor estratégico y realizaron una línea de trincheras para protegerla al Sur y al Oeste en la carretera a Gaza, mientras el sector oriental dependía excesivamente de un reducto recientemente fortificado en Tel el Saba, a unos 5 km

La batalla de Beersheba (Then Birüssebi) fue un elemento crítico de una ofensiva más amplia del Ejército británico conocida como la Tercera Batalla de Gaza. Estaba destinada a romper la línea defensiva de los otomanos, que se extendía desde Gaza en el Mediterráneo hasta Beersheba, un importante centro regional a unos 50 km. tierra adentro. A principios de 1917 habían fracasado dos intentos de romper esta línea defensiva. La Segunda Batalla de Gaza terminó en un completo fracaso, por lo que el general Archibald Murray, comandante en jefe de las fuerzas británicas en Egipto y Palestina, fue sustituido por el general de caballería Edmund Allenby, antiguo comandante del Tercer Ejército Británico en el Frente Occidental. Allenby exigió y recibió grandes refuerzos antes de reanudar la ofensiva. La sede de las "**Fuerza del Este**" fue sustituida por dos cuarteles generales de dos cuerpos de infantería; el Cuerpo XX, al mando del general Philip Walhouse Chetwode, y el Cuerpo XXI al mando del teniente general Edward Bulfin. Más importante aún, con la formación de la División Montada de Caballería británica, Allenby tenía tres divisiones montadas. Las dos divisiones con sede en Australia se combinaron para crear el nuevo Cuerpo Montado del Desierto, comandado por el recién ascendido teniente general Harry Chauvel, el primer general de Australia al mando de un cuerpo de ejército.



**Soldados turcos en sus trincheras en Beersheba en 1917 (Foto: Dan Gazit/Dominio público)**

Mientras tanto, según el mayor general Hüseyin Hüsnü Emir (Erkilet) las fuerzas otomanas en Beersheba, bajo el mando de Ismet Bey, consistían en:

- El *frente occidental*: 900 soldados, principalmente del 81º Regimiento de Infantería;
- El *frente sudoccidental*: 1.400 soldados, principalmente del 67º Regimiento de Infantería;
- El *frente sur*: 900 soldados, principalmente del 48º Regimiento de Infantería;
- La *reserva general*: que incluye 1.200 soldados de la tercera división de la caballería.

En total, 4400 soldados, 60 ametralladoras y 28 cañones estaban disponibles para la defensa de Beerseba. Las defensas eran sólidas al sur y al oeste (hacia Gaza) pero al este dependían excesivamente de un reducto recientemente fortificado en Tel el Saba, a 5 km de Beerseba. El plan británico para romper la línea Gaza-Beersheba había sido formulada por el general Chetwode tras el fracaso de los dos ataques frontales contra Gaza. Los defensas otomanos eran formidables en las cercanías de Gaza, pero hacia el este había una amplia brecha entre el último reducto de las fortificaciones y Beersheba. Las fuerzas otomanas confiaban en que la falta de agua en esta región, con excepción de los pozos en Beersheba, limitarían las operaciones británicas de ataques montados. Chetwode creía que la falta de agua sería más fácil de superar que las fortificaciones de Gaza. Un esfuerzo gigantesco de ingeniería y de suministro se llevó a cabo para establecer una base de avanzada en las inmediaciones de Beersheba, de la que tropas de infantería y la montada podía realizar un asalto. El plan dependía de la defensa de la ciudad y el abastecimiento de agua. Si el ataque era rechazado el primer día, los británicos se verían obligados a retirarse en busca de agua.



**El cuerpo de soldados australianos a camello, en plena acción en Shania, cerca de Beesheba, en diciembre de 1917. (Foto: Dan Gazit/ Dominio público)**

Chauvel al mando de la 4<sup>o</sup> Brigada de Caballería Ligera Australiana debía apoderarse del centro de la ciudad. La situación era complicada ya que en el valle las tropas se habían reorganizado y en el Tel el Saba, 300 soldados otomanos les dispararían por el flanco derecho mientras cargaban contra las líneas de trincheras. En contra de su táctica habitual de desmontar y avanzar a pie decidieron realizar una verdadera carga de caballería. Carentes de espadas los 800 jinetes del 4<sup>o</sup> y 12<sup>o</sup> regimiento avanzaron bayoneta en mano como si de un sable se tratará, con el rifle cruzado a la espalda y sus sombreros con una pluma de ému ondeando al viento avanzaron a todo galope. Los sorprendidos artilleros turcos eran incapaces de adaptar las alzas de sus cañones al avance de las líneas de caballería. Ágilmente saltaron sobre las cabezas de los turcos atrincherados hasta que desmontaron en pleno centro de la ciudad comenzando a limpiar las calles y trincheras. Los jinetes australianos tuvieron 35 muertos y 39 heridos junto con 70 caballos de un total de 171 muertos aliados, frente a las más de 1.000 bajas y 1.947 prisioneros otomanos. Los australianos se vengaron de Gallipoli y abrieron Palestina al avance aliado.

### **Inicio de la batalla: batalla de El Buggar Ridge**

La ocupación de Karem era vital para los dos aspectos de la próxima batalla. El objetivo, a largo plazo, era crear un punto importante de suministro de agua y de tropas aliadas en el área inmediata. La ubicación de la estación de Karem dio una clara, aunque en ese momento engañosa, señal a las fuerzas otomanas que sus bases en Abu Hareira y Tel el Sheria estaban bajo la amenaza de un ataque inmediato. Entre estas dos bases había una capa masiva de trincheras y reductos conocidos como el Sistema de Rushdie, que formó un poderoso baluarte contra cualquier acción aliada. La estación Karem señaló directamente al corazón de este sistema. Las fuerzas aliadas convirtieron una línea de puestos avanzados de observación en reductos fortificados para proteger este importante depósito de suministros de los ataques. Lo único que preocupa a Chauvel fue la posibilidad de que la artillería otomana se pueda mover de la base otomana en Abu Hareira en las colinas hacia abajo, a El Imara, en las llanuras de donde podían echar fuego devastador con proyectiles de alto poder explosivo en la línea de ferrocarril y las estaciones. El 27 de octubre de 1917, la tercera división de la caballería otomana,

con el apoyo de la División de Infantería n.º 16, se dirigieron, en reconocimiento, a una línea que abarca El Buggar, Hill 720 y Hill 630, para poner a prueba la determinación de los aliados. La batalla resultante se caracterizó por la resistencia del 1/1st del County of London Yeomanry en Hill 720, en el que dos efectivos de la misma, bajo el mando del comandante Alejandro Lafone Malins, lucharon hasta con el último hombre. Lafone ganó la Cruz Victoria por esta acción. Más tarde ese día, el 9º y 10º Regimientos de Caballería Ligera Australiana, apoyados por elementos de la 74ª División a la derecha y la 53ª División a la izquierda, recuperaron, poco a poco, el terreno que se había perdido. Esto convenció a las fuerzas otomanas que un ataque aliado vendría muy pronto. Sin embargo, basado en el plan de Allenby, creían que la sorpresa era necesaria para tener éxito, y no le interesaba una superioridad numérica, pero la acción en El Buggar fue suficiente hizo que las fuerzas otomanas adivinaran las verdaderas intenciones. Allenby envió unos 40.000 hombres para hacer frente a Beersheba en manos de 4.400 hombres dando una relación de superioridad de casi 10:1 que fueron buenas probabilidades para asegurar una cómoda victoria. Allenby, que fue capaz de mover este gran número de hombres y animales durante un período de dos días en una posición de ataque sin alertar a las fuerzas otomanas, lleva testimonio de liderazgo calificado y una cuidadosa planificación por parte del personal aliado.



**Que las tropas australianas avanzaran montados hasta las posiciones otomanas fue clave para la victoria de la batalla de Beersheba. (Foto: Dan Gazit/Dominio público)**

### **El ataque de la infantería**

El ataque a Beersheba por el Cuerpo XX de Chetwode comenzó a las 5.55 am el 31 de octubre, cuando la artillería, con más de 100 piezas de artillería y obuses, comenzó el bombardeo de las trincheras otomanas. Veinte de los cañones pesados se dedicaban a la lucha contra la artillería enemiga, que fue operado por los artilleros austriacos. La primera línea de infantería capturó algunos puestos de avanzada otomanos por primera vez a las 8.30. El ataque principal de cuatro brigadas de infantería comenzó a las 24:15. Rápidamente llegó a todos sus objetivos iniciales y por lo tanto estaban en posición para el asalto principal en el municipio, coincidiendo con la caballería ligera y neozelandeses. Fue en este punto que los comandantes de infantería vieron que la forma de Beersheba estaba claro y pidió permiso para llevar el ataque a través de la ciudad. Allenby le negó el permiso y ordenó a la infantería a permanecer en sus posiciones actuales, ya que la

tarea había sido asignada específicamente para el Cuerpo Montado del Desierto. La primera oportunidad para tomar Beersheba en las próximas horas se había perdido. Cuando las fuerzas otomanas se dieron cuenta de que la infantería británica se había detenido, comenzaron a reagruparse y reforzar su línea defensiva en un perímetro más pequeño. Antes de la caída de las trincheras del sur, el sistema de trincheras de apoyo de Tel el Saba hacia el sudeste de Beersheba estaba vacía. Ahora se llenó con cerca de 300 veteranos de guerra, exactamente en la línea de la carga proyectada.



En 2007, miembros de la Guardia de Honor de Infantería Australiana desfilaron en Beersheba al cumplirse el 90 aniversario de la batalla.

### ***La carga de la 4.ª Brigada de Caballería Ligera***

El problema para Chauvel fue agudo. El ataque a Tel el Saba se había estancado, ya que 300 soldados de infantería otomana atrincherados en la cumbre celebraban la eficaz defensa. El comandante alemán Kress von Kressenstein resumió la situación: ***“El batallón turco encargado de su defensa tenaz se comportó con gran valentía y con ello cumplió con su obligación. Se detuvo el ataque de dos divisiones de caballería inglesas(sic) después de seis horas y les impidió la expansión de sus maniobras de movimientos envolventes alrededor de la carretera Beersheba-Hebrón”***. Chauvel había planeado utilizar la caballería británica a las espaldas de Beersheba. Después de que Tel el Saba finalmente se había asegurado, Chauvel vaciló durante una media hora, contemplando un retiro con la intención de acabar la batalla al día siguiente. Él envió sus pensamientos a Allenby, que media hora más tarde respondió con una orden furiosa que Chauvel fuera a tomar Beersheba ese mismo día.

La conquista de Beersheba fue el comienzo del fin de la línea defensiva turca. Pero el fin del Imperio Otomano en la región, no fue inmediato en absoluto. ***“Los turcos no huyeron, eran buenos combatientes” “Al ejército británico le llevó varios meses más completar su conquista en la zona. Unos meses después, el general Allenby entró a Jerusalén. Llevó más tiempo llegar a Damasco”*** Beersheba quedó grabada en la historia de la Primera Guerra Mundial y del avance de los hombres de Anzac, como una de las ofensivas más originales de todas las batallas. Finalizado el combate y llegado el momento de devolver a los soldados de Anzac a Australia, el problema de los británicos era lidiar con los jóvenes jinetes que no querían abandonar a sus caballos ni venderlos a los beduinos locales.

## El empleo de los caballos en la Primera Guerra Mundial

El empleo de **caballos en la primera guerra mundial** marcó un período de transición en la evolución de los conflictos armados. Las unidades de caballería fueron inicialmente consideradas elementos ofensivos esenciales de una fuerza militar; sin embargo, durante el curso de la guerra la vulnerabilidad de los caballos a las ametralladoras modernas y al fuego de artillería redujeron su utilidad en el campo de batalla. El desarrollo paralelo de tanques, en última instancia, reemplazó a la caballería en las tácticas de choque. Mientras que el valor percibido de los caballos en la guerra cambió radicalmente, los caballos todavía desempeñaron un rol importante durante toda la guerra.



**Member of the Australian 2nd Light Horse on active duty in the Middle East ca. 1917 (Image courtesy of State Library of Queensland)**

Todos los combatientes principales en la Primera Guerra Mundial (1914-1918) iniciaron el conflicto con fuerzas de caballería. Las potencias centrales, el imperio alemán y el imperio austro-húngaro, dejaron de usarlas en el frente occidental poco después de que comenzara la guerra; no obstante, siguieron desplegándolas en forma limitada en el frente oriental hasta bien entrada la guerra. El imperio otomano utilizó ampliamente la caballería durante la guerra. Por el lado de los aliados, el Reino Unido empleó infantería montada y cargas de la caballería durante toda la guerra, pero los Estados Unidos utilizaron la caballería solo por un corto período de tiempo. Aunque no fue muy exitosa en el frente occidental, la caballería aliada sí tuvo algún logro en el frente del medio oriente, posiblemente debido a que se enfrentó a un enemigo más débil y menos avanzado tecnológicamente. El imperio ruso usó fuerzas de caballería en el frente oriental, pero con éxito limitado. Los militares utilizaron caballos principalmente para apoyo logístico durante la guerra; eran mejores que los vehículos mecanizados en el viaje a través del barro profundo y en terrenos irregulares. Los caballos fueron empleados para el reconocimiento y para transportar mensajeros, así como para arrastrar piezas de artillería, ambulancias y carros de suministro. La presencia de

caballos, a menudo, aumentaba la moral entre los soldados en el frente, pero los animales contribuían a diseminar enfermedades y al mal estado sanitario en los campos por causa del estiércol y los caballos muertos. El valor de los caballos, así como la creciente dificultad para reemplazarlos era tal que hacia 1917 se dijo a algunas tropas que la pérdida de un caballo era de mayor preocupación táctica que la pérdida de un soldado humano. Con el tiempo, el bloqueo aliado impidió a las potencias centrales importar caballos para reemplazar los perdidos, lo que contribuyó a la derrota alemana. Hacia el final de la guerra, incluso al bien abastecido ejército de Estados Unidos le faltaban caballos.



**2nd Australian Light Horse camp and horse lines at Maadi Egypt during the First World War, December 1914 (Image courtesy of State Library of Queensland)**

Las condiciones eran duras para los caballos en el frente; morían por fuego de artillería, sufrían de enfermedades de la piel y resultaron heridos por gas venenoso. Cientos de miles de caballos murieron y muchos más fueron atendidos en hospitales veterinarios y enviados de vuelta al frente. La adquisición de alimentos equinos era una cuestión importante y Alemania perdió muchos caballos por inanición al faltarle forraje. Varios monumentos han sido erigidos para conmemorar a los caballos que murieron. Artistas, incluido Alfred Munnings, documentaron extensamente el trabajo de los caballos en la guerra y estos fueron representados en poesía bélica. Novelas, obras de teatro y documentales también han destacado la participación de los caballos en la primera guerra mundial. Muchos estrategas británicos fuera de las unidades de caballería se percataron, antes de la guerra, de que los avances tecnológicos significarían que la era de la guerra a caballo se acercaba a su fin. Como muchos oficiales de alto nivel estuvieron en desacuerdo, mantuvieron regimientos de caballería preparados durante toda la guerra, a pesar de su utilidad limitada. Los escasos recursos en tiempos de guerra fueron usados para formar y mantener regimientos de caballería que fueron empleados raramente. El uso continuado de la carga de caballería como una maniobra táctica resultó en la pérdida de muchos soldados y caballos en ataques infructuosos contra las ametralladoras enemigas. Al principio de la guerra sucedieron escaramuzas en distintos frentes que involucraron caballos y tropas montadas que fueron ampliamente usadas para el reconocimiento. La caballería británica estaba entrenada para luchar tanto a pie como montada, pero la mayor parte de caballerías europeas todavía recurrían a la táctica de choque de las cargas montadas. Hubo casos aislados

de combates de choque exitoso en el frente occidental, donde las divisiones de caballería también proporcionaron una importante potencia de fuego móvil. A inicios de 1917 se desplegó caballería junto con tanques y aviones especialmente en la batalla de Cambrai donde se esperaba que la caballería aprovecharan entradas en las líneas que los tanques más lentos no podían usar, sin embargo este plan nunca llegó a realizarse por causa de la pérdida de oportunidades y al uso de ametralladoras por parte de las fuerzas alemanas. En Cambrai, las tropas de Gran Bretaña, Canadá, India y Alemania participaron en las acciones montadas. La caballería fue desplegada incluso en una fase tardía de la guerra, con tropas de caballería aliada asediando a las fuerzas alemanas en repliegue en 1918 durante la Ofensiva de los Cien Días, cuando los caballos y los tanques continuaron siendo usados en las mismas batallas. En comparación con su utilidad limitada en el Frente Occidental, la **«caballería era literalmente indispensable en el Frente Oriental y en el Oriente Medio»**



**A line of mounted Light Horse troops on manoeuvres in Heliopolis, Cairo, Egypt in 1915. (Image courtesy of State Library of Queensland)**

Grandes cambios en el uso táctico de la caballería fueron una característica notable de la primera guerra mundial, dado que el armamento mejorado volvía inefectiva a las cargas frontales. Aunque se utilizó la caballería con buenos resultados en Palestina, en la tercera batalla de Gaza y en la batalla de Megido, en general, el modo de guerra cambió. Los carros de combate estaban empezando a asumir el papel de fuerza de choque. El uso de la guerra de trincheras, alambres de púas y ametralladoras volvió casi obsoleta a la caballería tradicional. Después de la guerra, los ejércitos de las potencias mundiales iniciaron un proceso de mecanización en serio y la mayor parte de los regimientos de caballería fue o bien convertido en unidades mecanizadas o bien disueltos. El historiador G.J. Meyer afirmó que **«la Gran Guerra supuso el fin de la caballería»**. Desde la Edad Media hasta el siglo XX, la caballería había dominado los campos de batalla, pero ya desde la Guerra Civil estadounidense, su valor en la guerra fue disminuyendo a medida que la artillería se hacía más poderosa, reduciendo la efectividad de las cargas de choque. El Frente Occidental en la Primera Guerra Mundial puso de manifiesto que la caballería era casi inútil contra las armas modernas y también confirmó que eran difícil de transportar y abastecer. Los oficiales de la caballería británica, mucho más que sus contrapartes europeas continentales, persistieron en el

uso y el mantenimiento de la caballería, bajo la creencia de que las tropas montadas serían útiles para aprovechar los avances de la infantería y de que, bajo las circunstancias correctas, podría hacer frente a las ametralladoras. Ninguna de estas creencias resultó ser correcta. Hubo un caballo llamado Joey, que sobrevivió a la guerra, y del que él se ha hecho una película **"War Horse" o "Caballo de guerra"** Según un censo realizado por la policía en 1909 en Gran Bretaña había unos 3 millones de caballos de tiro, además de 200.000 caballos dedicados exclusivamente a la caza. Durante la guerra el ejército británico empleó alrededor de un millón de caballos, 450.000 de ellos procedentes del propio Reino Unido. De estos 450.000 caballos 10.000 fueron comprados a la población civil mediante el Horse Registration Scheme, un registro voluntario establecido en 1887, y otros 120.000 fueron requisados. El Reino Unido había incrementado sus reservas de caballería después de ver las hazañas de los bóeres montados durante la Segunda Guerra de los Bóeres (1899-1902). Unidades montadas fueron usadas desde los primeros días de la primera guerra mundial. El 22 de agosto de 1914 el primer disparo británico de la guerra en Francia procedía de un soldado de caballería, Edward Thomas de la 4th Royal Irish Dragoon Guards, cerca de Casteau, durante una patrulla en la preparación para la batalla de Mons

### **BIBLIOGRAFIA:**

- British Army, Egyptian Expeditionary Force (1918). *Handbook on Northern Palestine and Southern Syria* (en inglés) (Primer provisional del 9 de abril edición). Cairo: Government Press.
- Allenby, E. H. H.; H. Pirie-Gordon, Army of Great Britain, Egyptian Expeditionary Force (1919). *A Brief Record of the Advance of the Egyptian Expeditionary Force under the command of General Sir Edmund H.H. Allenby, GCB, GCMG July 1917 to October 1918 compiled from Official Sources* (en inglés) (2 edición). Londres: H.M. Stationery Office.
- Bou, Jean (2006). «Cavalry, Firepower, and Swords: The Australian Light Horse and the Tactical Lessons of Cavalry Operations in Palestine, 1916–1918» (PDF). *The Journal of Military History* (en inglés) **71** (1): 99-125.
- Bou, Jean (2009). *Light Horse: A History of Australia's Mounted Arm*. Australian Army History (en inglés). Port Melbourne: Cambridge University Press
- Bruce, Anthony (2002). *The Last Crusade: The Palestine Campaign in the First World War* (en inglés). Londres: John Murray
- Cutlack, Frederic Morley (1941). *The Australian Flying Corps in the Western and Eastern Theatres of War, 1914–1918*. Official History of Australia in the War of 1914–1918 (en inglés). Volume VIII (11ª edición). Canberra: Australian War Memorial. Archivado desde el original el 9 de octubre de 2012.
- Dennis, Peter; Jeffrey Grey, Ewan Morris, Robin Prior y Jean Bou (2008). *The Oxford Companion to Australian Military History* (en inglés) (2ª edición). Melbourne: Oxford University Press, Australia & New Zealand.
- Erickson, Edward J.; John Gooch y Brian Holden Reid (2007). *Ottoman Army Effectiveness in World War I: A Comparative Study*. Cass Military History and Policy series, No. 26 (en inglés). Milton Park, Abingdon, Oxon: Routledge
- Falls, Cyril; A. F. Becke (mapas) (1930). *Military Operations Egypt & Palestine from June 1917 to the End of the War*. Official History of the Great War Based on Official Documents by Direction of the Historical Section of the Committee of Imperial Defence (en inglés). Volumen 2 Parte I. Londres: HM Stationery Office.
- Falls, Cyril; A. F. Becke (mapas) (1930). *Military Operations Egypt & Palestine from June 1917 to the End of the War*. Official History of the Great War Based on Official Documents by Direction of the Historical Section of the Committee of Imperial Defence (en inglés). Volumen 2 Parte II. Londres: HM Stationery Office.

- Grainger, John D. (2006). *The Battle for Palestine, 1917* (en inglés). Woodbridge: Boydell Press.
- Gullett, Henry S. (1941). *The Australian Imperial Force in Sinai and Palestine, 1914–1918*. Official History of Australian in the War of 1914–1918 (en inglés). Volumen VII (11ª edición). Canberra: Australian War Memorial. Archivado desde el original el 7 de octubre de 2012.
- Hill, A. J. (1978). *Chauvel of the Light Horse: A Biography of General Sir Harry Chauvel, GCMG, KCB* (en inglés). Melbourne: Melbourne University Press.
- Hughes, Matthew, ed. (2004). *Allenby in Palestine: The Middle East Correspondence of Field Marshal Viscount Allenby June 1917 – October 1919*. Army Records Society (en inglés). Volumen 22. Phoenix Mill, Thrupp, Stroud, Gloucestershire: Sutton Publishing.
- Jones, Ian (2007). *A Thousand Miles of Battle: The Saga of the Australian Light Horse in WWI* (en inglés). Aspley, Queensland: Anzac Day Commemoration Committee.
- Keogh, E. G.; Joan Graham (1955). *Suez to Aleppo* (en inglés). Melbourne: Directorate of Military Training by Wilkie & Co.
- Kinloch, Terry (2007). *Devils on Horses: In the Words of the Anzacs in the Middle East, 1916–19* (en inglés). Auckland: Exisle Publishing.
- Lucas, Sir Charles Prestwood (1926). *The Empire at War* (en inglés). Volumen 5. Londres: Oxford University Press.
- Massey, Graeme (2007). *Beersheba: The Men of the 4th Light Horse Regiment Who Charged on the 31st of October 1917* (en inglés). Warracknabeal, Victoria: Warracknabeal Secondary College History Department.
- Massey, William Thomas (1919). *How Jerusalem Was Won: Being the Record of Allenby's Campaign in Palestine* (en inglés). Londres: Constable and Company.
- Powles, C. Guy; A. Wilkie (1922). *The New Zealanders in Sinai and Palestine*. Official History New Zealand's Effort in the Great War (en inglés). Volumen III. Auckland: Whitcombe & Tombs.
- Preston, R. M. P. (1921). *The Desert Mounted Corps: An Account of the Cavalry Operations in Palestine and Syria 1917–1918* (en inglés). Londres: Constable & Co.
- Pugsley, Christopher (2004). *The Anzac Experience: New Zealand, Australia, and Empire in the First World War* (en inglés). Auckland: Reed Books.
- Wavell, Archibald (1968) [1933]. «The Palestine Campaigns». En Sheppard, Eric William, ed. *A Short History of the British Army* (en inglés) (4ª edición). Londres: Constable & Co.
- Woodward, David R. (2006). *Hell in the Holy Land: World War I in the Middle East* (en inglés). Lexington: The University Press of Kentucky.
- Young, Peter, ed. (1986). *The Marshall Cavendish Illustrated Encyclopaedia of World War I* (en inglés). Volumen 10 1918–19. Nueva York: Marshall Cavendish.