



## **UNIVERSITÀ TELEMATICA PEGASO**

Máster en Historia Militar

### **“Batalla de Suomussalmi”**

**TUTOR:**

David Odalric de Caixal i Mata

**ALUMNO:**

Carlos Pintor Extramiana

**Año académico 2021-2022**

(Página intencionada en blanco)

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Declaro que he redactado el trabajo titulado Batalla de Suomussalmi presentado para la asignatura Trabajo fin de Máster Universitario en Historia Militar, de forma original y autónoma, tomando como referencia la ayuda de las fuentes relacionadas en la bibliografía identificando todas las partes tomadas textualmente o conforme a su sentido.

De igual forma, autorizo (en caso de no autorizar señalar que no) a la Universitá Telemática Pegaso, para que guarde y custodie el presente documento en los repositorios de la universidad y controle el uso del presente documento para fines netamente académicos y de consulta.

(Página intencionada en blanco)

## Índice

1. Introducción y objetivos .....	6
2. Revisión y antecedentes .....	6
2.1 Tipo de combate y fuerzas de la URSS .....	15
2.2 Tipo de respuesta militar finesa .....	17
3. Material y método.....	18
4. Resultados y discusión.....	18
4.1 Fuerzas presentes de la URSS.....	18
4.2 Fuerzas presentes de Finlandia .....	18
4.3 La batalla en sí misma con resultados .....	19
5 Conclusiones .....	38
6 Bibliografía.....	41

### 1. Introducción y objetivos

Plasmar la batalla de Suomussalmi como un ejemplo para el futuro, es decir, para obtener lecciones aprendidas y aplicarlas en un conflicto futuro de similares circunstancias.

Analizar la batalla de Suomussalmi, concretamente los aspectos estratégicos, operacionales y tácticos de la batalla tanto del bando finés, como del bando soviético. Con la amenaza de extenderse la guerra en Ucrania a la región del Báltico con el probable ingreso de Finlandia en la OTAN, se podría comparar lo acontecido en dicha batalla para extraer lecciones aprendidas para el actual gobierno finés, dado que los rusos tratarían de golpear al país escandinavo por su parte central, para aislarlo y cortarlo en dos. También como un recordatorio de la guerra en bosque tupido y en invierno. Para acotar la batalla, se ha pretendido aislar esta batalla, de los combates en la carretera de Raate y de la batalla de Kuhmo, porque si esta batalla no hubiera sido ganada por los fineses, ninguna de las otras habrían podido ocurrir, al menos de la desastrosa manera con que acabaron para los soviéticos.

### 2. Revisión y antecedentes

Salvo, obviamente, para los estudiosos fineses, la batalla aparte de unas pocas citas y sus resultados no ha atraído mucho la atención, tal vez por considerarse inmersa en un

escenario atípico, invierno ártico, gélido, bosques tupidos, escasa red de comunicaciones y relativamente alejado de grandes núcleos de poblaciones.

Un factor que hubo de tomarse en cuenta, fue la climatología, con un invierno terrible de hasta  $-40^{\circ}\text{C}$ , algo que los soviéticos no estaban tan acostumbrados, por lo menos a trabajar fuera de recintos, lo que los fineses, sí. También hay que entender que los equipos soviéticos, si bien eran aptos para condiciones normales, incluso duras, no lo estaban para esas temperaturas tan extremas. En el aspecto de innovaciones tácticas, los fineses emplearon un arma sencilla pero efectiva, debida a la falta de armas anticarro pesadas en abundancia, el cóctel Molotov, el cual debía arrojarse a los carros soviéticos, principalmente en sus partes vulnerables, lo cual exigía gran arrojo por parte del lanzador.



Figura 1

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/SuomussalmiLocation.jpg>

Localización de Suomussalmi en el contexto amplio de Finlandia. En él se percibe cómo está muy cerca de la frontera y en línea con la ciudad costera de Oulu.



Figura 2

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/SuomussalmiAreaMap.jpg>

Se ve en la imagen cómo la pequeña aldea, a pesar de su escaso tamaño, es nudo de comunicaciones en la zona.



Figura 3

<https://waralbum.ru/photocache/47/88/2/47882-files/47882-main.jpg>

Posiciones finas durante la batalla.





Figura 4

<https://waralbum.ru/photocache/46/76/9/46769-files/46769-main.jpg>

Civiles fineses refugiados tras la invasión soviética.



Figura 5

<https://elordenmundial.com/wp-content/webp-express/webp-images/doc-root/wp-content/uploads/2021/11/Guerra-de-Invierno-entre-la-Union-Soviética-y-Finlandia-1939-1940.jpg.webp>

La imagen muestra el tipo de camuflaje para invierno de los fineses durante la invasión soviética.



Figura 6

[https://www.lavanguardia.com/files/image\\_948\\_465/uploads/2017/07/04/5f15f389a8651.jpeg](https://www.lavanguardia.com/files/image_948_465/uploads/2017/07/04/5f15f389a8651.jpeg)

Tiradores fineses. Se ve la buena adaptación mimética con el entorno.



Figura 7

<https://warontherocks.com/wp-content/uploads/2016/07/Finnish-Soldiers-Winter-war-1024x629.jpg>

Otra imagen de los soldados fineses adaptados al entorno.



Figura 8

[https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/1650E/production/\\_123760419\\_gettyimages-106650837-1.jpg.webp](https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/1650E/production/_123760419_gettyimages-106650837-1.jpg.webp)

Típica imagen de los fineses opeando en la zona. Se ve el amplio uso de esquíes y del camuflaje.



Figura 9

[https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/13DFE/production/123760418\\_gettyimages-107422766-1.jpg.webp](https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/13DFE/production/123760418_gettyimages-107422766-1.jpg.webp)

Soviético congelado y muerto. Miles de éstos así murieron, por falta de preparación logística para el escenario de combate.



Figura 10

[https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/3076/production/123760421\\_gettyimages-107422791-1.jpg.webp](https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/3076/production/123760421_gettyimages-107422791-1.jpg.webp)

Lotta Svärd (cuerpo femenino) oteando el cielo en busca de aviones soviéticos. La foto muestra la importancia concedida al camuflaje, incluso con unidades, como las femeninas, no combatientes.



Figura 11

[https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla\\_de\\_Suomussalmi#/media/Archivo:Siilasvuo\\_Raatteen\\_tielle%C3%A4.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla_de_Suomussalmi#/media/Archivo:Siilasvuo_Raatteen_tielle%C3%A4.jpg)

El coronel Siilasvuo, vencedor de Suomussalmi

## 2.1 Tipo de combate y fuerzas de la URSS

Los soviéticos dispusieron de diversas divisiones en la frontera cerca del aérea de Suomussalmi, aunque para acotar lo estrictamente referente a Suomussalmi, la división que desempeñó un importante papel fue la 163 división de infantería soviética, la cual contaba con profusión de armas automáticas, en comparación con los finlandeses, dos regimientos

de artillería de campaña\* (en diversas fuentes se cita un único regimiento, pero desde luego con mucha mayor potencia de fuego que la parte fina) y hasta un batallón de carros para apoyo de la infantería, elementos de los que carecían los finlandeses. Por lo visto, los soviéticos estaban más preparados para un combate convencional en un escenario más bien clásico de llanura o meseta y no precisamente en uno de río, bosques y lagos, en los cuales la movilidad lateral o de flanco era precaria. La división soviética estaba trasladada desde las planicies mongolas y, la verdad, para nada estaba habituada a la lucha en bosque. Por las fotografías de los carros soviéticos de la 163 división, éstos eran T-26 más bien ligeros, muy alejados de carros más bien pesados. Éstos se destinaban a apoyar a la infantería y a romper líneas bien defendidas, a cambio de una merma en su velocidad y movilidad. Ello indica, lo mismo, que las demás unidades del 9 ejército soviético, que a falta de brigadas independientes de carros, no se esperaba apenas resistencia fina, porque de lo contrario, habría dotado a dicha división de carros más bien pesados y también de al menos uno o dos brigadas independientes de éstos para tareas en profundidad. Otro problema añadido era la escasa disponibilidad de transmisiones por radio en los carros soviéticos, salvo los de mando, comunicándose mediante banderines y, sobre todo la mayor parte en una dirección, la del mando hacia abajo. No se esperaba demasiada iniciativa por parte de los escalones más bajos y también que el poco empleo del a radio no permitía rapidez de movimiento, es decir, fluidez del movimiento.

La artillería soviética, en principio, la más querida de las armas, estaba anclada en la Gran Guerra. Contaba con muchas y potentes bocas de fuego, aunque fallaba en cartografía y los métodos de cálculo matemáticos precisos para fuego indirecto, además de las pocas comunicaciones rápidas, hacían que éste, el fuego indirecto, sólo se pudiera emplear en situaciones defensivas y estáticas, no en un escenario en movimiento o en el cual, el adversario se moviera rápida y libremente. En este punto, la artillería soviética era buena a corta distancia por el fuego directo. Justamente este tipo de tiro era más simple y requería menos personal especializado.

Otro problema que mermaba la eficacia de la maquinaria de guerra soviética, era la rigidez y la falta de iniciativa propia ante el cambiante campo de batalla, lo que ante el temor de los comisarios políticos, se convertía en anatema para los oficiales soviéticos. Con ello no podían responder ante un ejército con iniciativa y flexibilidad táctica, como el finés. Es decir, que era un ejército bien dotado para justamente el inicio del combate, pero no para mucho más.

En el plano logístico, los soviéticos estuvieron condicionados por el terreno, y limitados a las escas carreteras que existían y al movimiento a lo largo de éstas, y, la verdad, sus



movimiento se podían adivinar fácilmente por los fineses. En cierta medida, la iniciativa fue pasando de la parte soviética a la finesa, ya que los fineses atacan a lo largo de toda la columna soviética, tratando de ir aislando a los grupos soviéticos. Poco a poco, los focos más aislados o débiles iban cayendo y finalmente se concentraban en los más fuertes que ya estaban debilitados por el consumo de suministros. También la falta de preparación básica para combatir en el terreno, hacía padecer a los soviéticos de cierta claustrofobia al verse siempre rodeados por inmensas e “infinitas” masas forestales, lo cual hacía que fueran más propensos a combatir en grandes unidades cuando podían y también a estar bien a la defensiva, en un entorno cercano que podían atisbar mejor. No todo era malo, puesto que demostraron eficiencia a la hora de parapetarse y protegerse y tenacidad en el combate defensivo.

La motorización de las fuerzas soviéticas no trajo consigo una flexibilización del uso de los medios, tal y como se vio en la batalla, y se veía limitada a no salirse mucho de la vía de comunicación, en este caso, las pocas carreteras. La infantería, por lo visto era la menos preparada de las armas y dependía de operaciones en masa. Tampoco había mucha cooperación ente las armas.

## **2.2 Tipo de respuesta militar finesa**

Finlandia podía desplegar unos 300.000 efectivos en la guerra, siendo un país débil industrialmente, contando, en total con 200 cañones, una brigada de caballería y tres divisiones de infantería, lo que se sumaría la movilización, pero aún así, eran débiles para enfrentarse a la URSS. Los jóvenes primero prestaban el servicio militar en al guardia Cívica, la que se podría denominar como una especie de fuerza de defensa operativa del territorio.

La respuesta finlandesa era aprovechar el terreno a su favor, es decir, disponer de unidades muy flexibles para poder maniobrar de flanco y por la retaguardia de los soviéticos. Para ello contaron con una división de infantería más ligera que la soviética normal, con sólo un regimiento de artillería, como mucho, cuya potencia de fuego estaba muy por debajo de las de los dos soviéticos divisionales. La unidad principal finesa empleada fue la 9 división de infantería, especialmente el 27 regimiento de infantería.

Los fineses, con un esfuerzo de prospectiva, habían dotado a sus tropas de camuflaje de invierno, blanco y las habían adiestrado en tácticas de infantería ligera tipo cazadores, para operar en guerrilla y con doctrina de golpea y escapa, con el propósito de obtener la mayor

ventaja del terreno, para compensar su desventaja convencional, frente a las pesadas y poderosas unidades soviéticas.

En tal sentido los fineses se aprovechaban de contar con un núcleo de tropas que o bien estaban adaptadas al entorno en el cual operarían o bien eran naturales de la zona o ambas condiciones. También, por la libertad de escoger el mejor procedimiento táctico, debido a la libre iniciativa de los mandos, es decir, de los inferiores y contando también con con limitaciones en cuanto a las comunicaciones, lo suplían con el conocimiento del a zona y con la mayor autonomía dada a las unidades subordinadas, algo parecido a ser responsable de la zonas en la cual se operaría hasta que grandes cambios o bien órdenes superiores dijeran lo contrario. Todo lo opuesto a la doctrina soviética.

En la época en que se desarrolló la batalla los fineses gozaban de muy escaso apoyo pesado de fuego, por lo que sus tácticas eran las de hostigamiento y “golpea y escapa”, más bien parecidas a las de un movimiento insurgente que a las de un ejército convencional.

### **3. Material y método**

La metodología es aprovechar fuentes primarias, en los archivos originales, descargadas desde Internet, siendo libres, y no sujetas a pago alguno o a la pertenencia a grupos.

### **4. Resultados y discusión**

#### **4.1 Fuerzas presentes de la URSS**

Principalmente, la 163 división de infantería. Pertenecía al 9 ejército soviético cuya misión sería la de alcanzar el Dolfo de Botnia y así cortar en dos al país. Muy posiblementne, los soviéticos trataron de emular la guerra relámpago alemana, pero ni el terreno lo favorecía, ni el equipo era el adecuado, ni las comunicaciones, es decir, la flexibilidad en ellas lo eran y tampoco la rígida doctrina soviética de mando lo permitía. Era más bien un ejército modernizado, eso sí, pero más apegado a la forma de hacer la guerra de finañes de la Gran Guerra.

#### **4.2 fuerzas presentes de Finlandia**

La 9 división de infantería y dentro de ella, el 27 regimiento de infantería.

### 4.3 La batalla en sí misma con resultados



Figura 12

<https://www.gehm.es/wp-content/uploads/2020/05/Mapa-1.jpg>

Principales rutas de avance soviéticas de la 163 división de infantería.

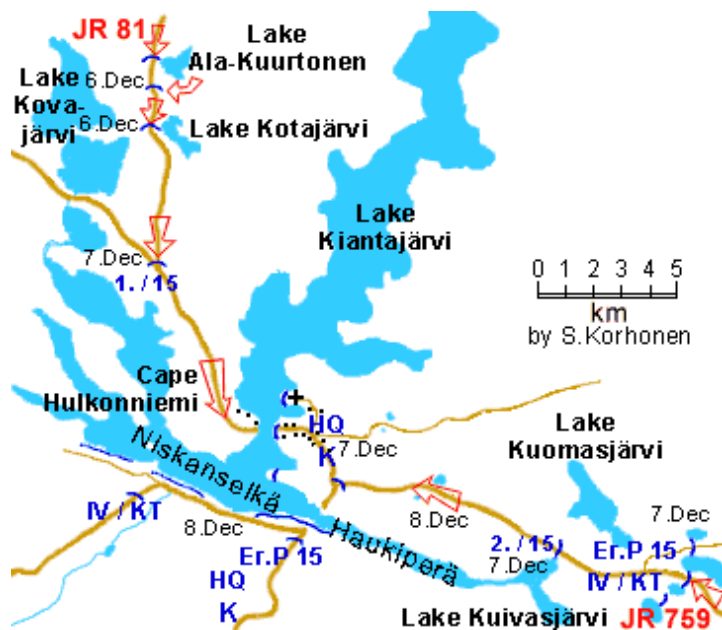
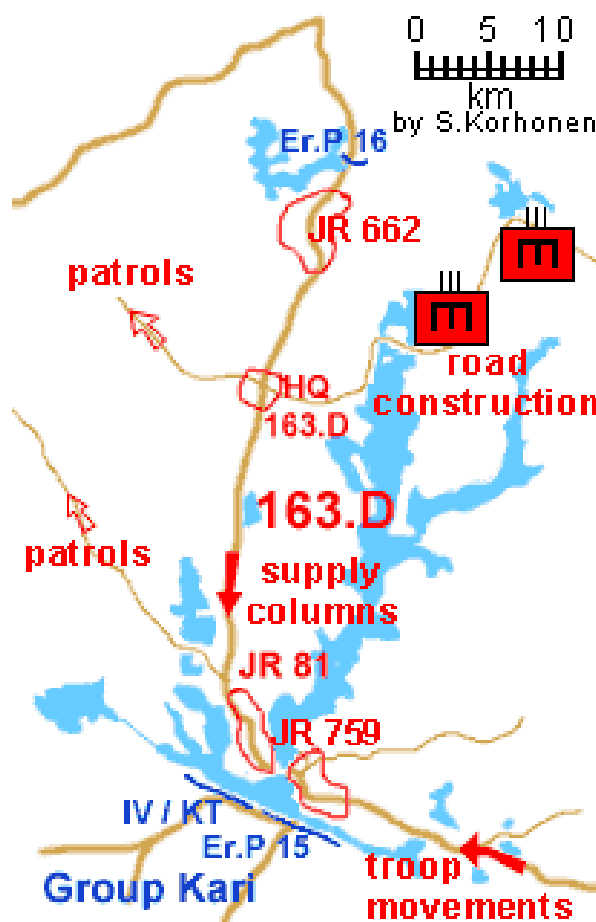


Figura 13

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi06-71239.gif>



Avance general soviético entre el 6 y el 8 de diciembre de 1939

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

<C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi081239.gif>

[C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1\\_files\Suomussalmi081239.gif](C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1_files\Suomussalmi081239.gif)

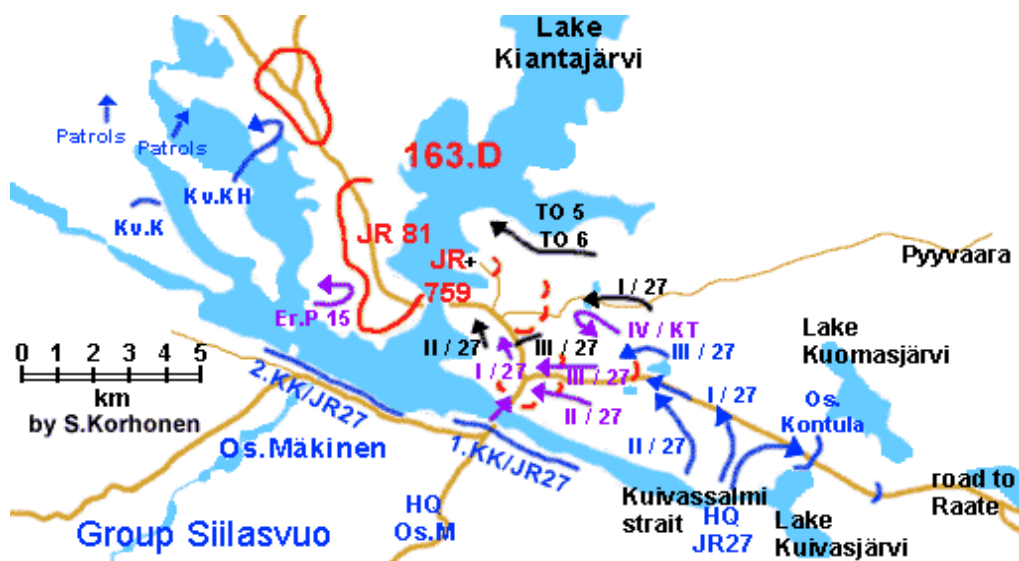
[C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1\\_files\Suomussalmi081239.gif](C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1_files\Suomussalmi081239.gif)

[C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1\\_files\Suomussalmi081239.gif](C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1_files\Suomussalmi081239.gif)

Figura 14

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi081239.gif>

Situación en la tarde del 8 de diciembre



C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi11-131239.gif

C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi11-131239.gif

C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi11-131239.gif

C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi11-131239.gif

C:\Users\comte\Downloads\bibliografía\The Battle of Suomussalmi, 8 - 30 December 1939 , part 1 files\Suomussalmi11-131239.gif

Figura 15

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi11-131239.gif>

Situación tras las acciones entre el 11 y 13 de diciembre de 1939



Figura 16

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi14-201239.gif>

Acciones entre el 14 y el 20 de diciembre de 1939

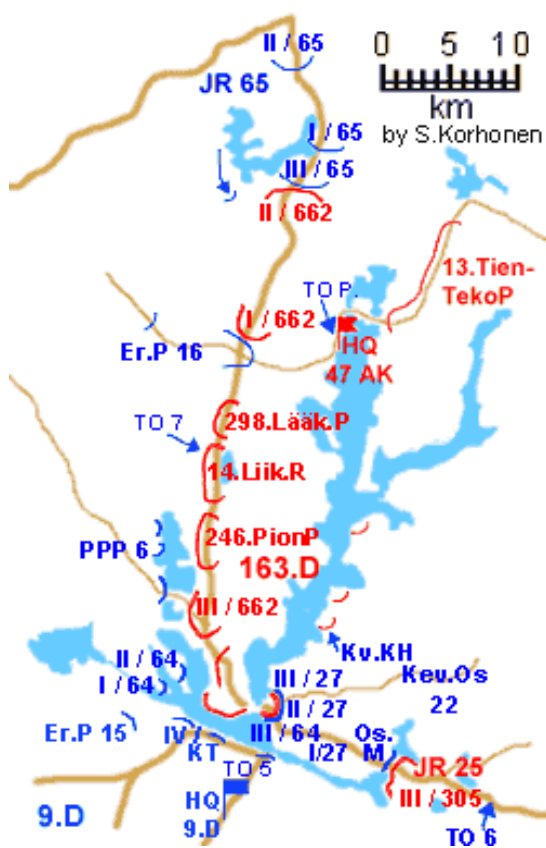


Figura 17

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi261239A.gif>

La situación el 26 de diciembre



Figura 18

<http://www.winterwar.com/Battles/SuomussalmiMaps/Suomussalmi27-281239.gif>

Las acciones entre el 27 y el 28 de diciembre de 1939



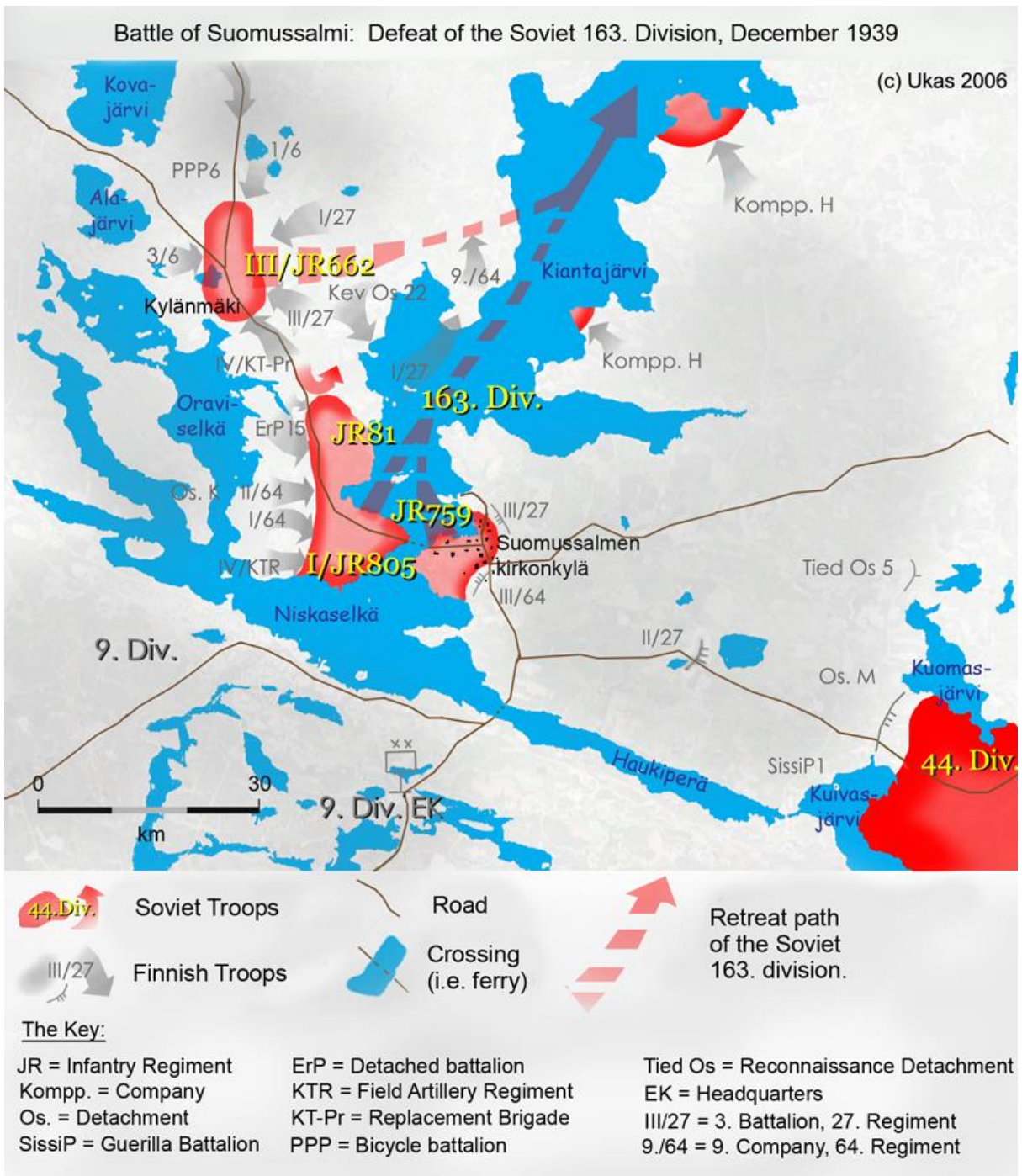


Figura 19

[https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla\\_de\\_Suomussalmi#/media/Archivo:Map-Battle\\_of\\_Suomussalmi-eng.png](https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla_de_Suomussalmi#/media/Archivo:Map-Battle_of_Suomussalmi-eng.png)

Situación principal de los mottis de la 163 división soviética y la cercanía relativa de las posiciones de la 44 de infantería



Figura 20

<https://static.abc.es/Media/201412/11/11-diciembre--644x400.jpg>

Columna soviética de material capturada por los fineses, los carros de combate posiblemente sean T-26. Esto muestra la mentalidad acorazada y pesada soviética a la hora de las operaciones en un entorno de bosques, ríos y lagos congelados.



Figura 21

[https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/EFDE/production/123760416\\_1024px-raate\\_road.jpg.webp](https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/EFDE/production/123760416_1024px-raate_road.jpg.webp)

Una columna soviética capturada en las inmediaciones. En esta ocasión, en la carretera de Raate. Da una imagen de la mentalidad convencional de movimiento soviética, aún en zonas con densos bosques, ríos y lagos.



Figura 22

[https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/1897/production/123759260\\_1024px-t-26\\_at\\_kollaa.jpg.webp](https://ichef.bbci.co.uk/news/800/cpsprodpb/1897/production/123759260_1024px-t-26_at_kollaa.jpg.webp)

Carro de combate posiblemente T-26 soviético en marcado contraste con el color del paisaje, lo cual favorecía poder identificarlo. un ejemplo más de la falta de camuflaje.



Figura 23

<https://postimg.cc/gr87vTZ3>

Uno de los escasos prisioneros soviéticos durante la batalla de Suomussalmi



Figura 24

<https://postimg.cc/68Pyzc4j>

Se percibe la manera, mediante trineos de enos, en que la logística fina era llevada hasta las líneas de combate. Apropia para el terreno y las condiciones climáticas.



Figura 25

<https://postimg.cc/HJhw5ZKW>

Oficial finés inspecciona el botín capturado a la 163 división soviética.



Figura 26

<https://postimg.cc/yDTnJTsw>

Cadáveres soviéticos de la 163 división



Figura 27

<https://postimg.cc/0MyQCPT7>

Se percibe en la imagen el contraste con el color del uniforme de invierno soviético, tal y como se muestra, con el de camuflaje invernal finés. No era de extrañar que los soviéticos fueron fácilmente identificados en tal entorno. También la capacidad soviética de levantar trincheras y parapetos.



Figura 28

<https://postimg.cc/NKD58YVf>

Artillería soviética capturada, como del botín de la 163 división en Suomussalmi, puesta en funcionamiento por los fineses. Probablemente sea un obús M1902 de 76 mm.



Figura 29

<https://postimg.cc/2bKWQm1B>

Otro ejemplo de adaptación. Ametralladora soviética Maxim, modificada para el mejor transporte, por los fineses.



Figura 30

<https://postimg.cc/WtVSTKMg>



Observadores de artillería soviéticos. Se ve la falta de camuflaje de invierno, por lo que serían fácilmente detectables por los fineses, y neutralizados, a menos que estuvieran muy



protegidos por las avanzadillas de infantería, lo cual no siempre habría sido el caso.

Figura 31

<https://postimg.cc/rzsvxLLL>

Columna de suministros soviética perteneciente a la 163 división, abandonada en la retirada de sus miembros. Se onseva que dado el entorno, rodeados por inmensos bosques de coníferas, hay muy poco espacio, si acaso alguno, para poder maniobrar lateralmente o transversalmente para superar el cerco de los *mottis*. Tampoco mucho campo de tiro abierto y visible contra el que disparar ante los ataques de los esquiadores fineses. A su vez, no se detectan restos de unidades armadas para proteger la columna, tales como coches blindados o carros ligeros, por no mencionar la presencia intercalada de ametralladoras pesadas, morteros o incluso alguna pieza de artillería. Éste posiblemente era candidato a *motti* perfecto para los ataques fineses, pues no contaba con armas pesadas intercaladas al menos para su defensa. Además, siendo de suministro, su captura o destrucción, tarde o temprano pasaba factura a los soviéticos, pues se verían sin alimento, sin combustible, sin munición y hasta sin vehículos de transporte.

Ya el 30 de noviembre, la 163 división cruzó la frontera en lo que creyó sería un paseo militar al igual que más hacia el su lo hacía la 44 dos días más tarde. El ataque de la 163 era

desde el noreste. Debía haber sido, a todas luces, un ataque o avance en paralelo o, al menos en pinza. La tarea principal de estas dos divisiones era la de atraer sobre sí a los escasos (eso creían los soviéticos) defensores fineses y destruirlos para luego tener paso libre hacia Oulu, en el Golfo de Bothnia y partir el país en dos, con la ventaja añadida de imposibilitar en buena parte, la ayuda extranjera proveniente, sobre todo, de Suecia. Más o menos, la punta de lanza serían las divisiones ahí mencionadas integradas por el 47 cuerpo de ejército, para más tarde, el resto del 9 ejército poder llegar a Oulu. Paradójicamente, se dio importancia a tener la localidad de Suomussalmi como estación de paso y no quedarse allí quietos, algo que el general al mando de la 163 no cumplió, sobre todo con el peligro de quedarse cercados entre tanto bosque y lago helado.

El 7 de diciembre los fineses incendiaron lo que pudieron de Suomussalmi, con una táctica de tierra quemada para impedir que los soviéticos pudieran hallar refugio y apoyo en los edificios. El alto mando finés ordenó al coronel Siilasvuo, al frente del 27 regimiento que hostigara, una vez llegado al frente a la 163 división y la eliminara, como fuerza de combate. Por su parte, el general de la 163, hizo caso omiso de las directrices del mando del 9 ejército y en vez de proseguir, como fue, con el avance, se quedó fijado en el poblado, perdiendo la iniciativa, la cual, pasó a manos de los fineses. Tal vez la percepción de la gran falta o escasez de la capacidad de maniobrar, por los pocos caminos que había entre tanto bosque y lago helados pudo inducirle a tomar tal decisión. En el bando opuesto, los fineses gozaban de una práctica total libertad de acción e iniciativa, pudiendo maniobrar a su antojo, sobre todo por el conocimiento del terreno y la aplicación de tácticas de golpea y escapa, además de ir cerrando el avance por los escasos caminos, a las tropas invasoras soviéticas.

Una vez contenidos en *Mottis* los soviéticos, el día 11 de diciembre los fineses empezaron a devolver los golpes. La idea de los grupos de ataque o asalto fineses viene dada por la de las tropas de asalto alemanas de la Gran Guerra. Las partes de un asalto a esas posiciones venían dada por cuatro elementos, el reconocimiento, que era esencial para valorar la magnitud y tipo de adversario, el grupo de asalto propiamente dicho, el de apoyo y finalmente el de explotación, el cual podría definirse como una especie de reserva dispuesta a aprovechar el éxito del grupo de asalto. En pocas palabras, el grupo de reconocimiento se desplazaba por esquíes. Una vez identificadas la magnitud y grupos aislados soviéticos, el grupo de apoyo abría fuego contra ellos con el fin de ablandarlos. Aado que los soviéticos gozaban de una superioridad de fuego abrumadora, tampoco era cuestión, para los grupos de apoyo de permanecer demasiado en posiciones fijas identificables. Por ello, tras un cierto tiempo, y mediante una orden del mando superior, se movían a otras posición, unos 200 metros más allá, desde la cual volvían a apoyar con fuego. Los grupos de apoyo, por

ejemplo, se disponían en pares, entre dos de ellos quedaban como un corredor “limpio”, por el cual se deslizaba el grupo de asalto. Gozaba de la ventaja de tener buena parte de la tarea ya hecha. La capacidad de fuego de las unidades de asalto venía dada por las granadas de mano y armas automáticas. Viendo que los grupos soviéticos estaban cercados, no era nada inusual que los grupos de asalto fineses pasaran por en medio del grupo soviético cercado, lo cual dejaba lugar para la actuación del grupo de explotación, el cual se encargaban de aumentar la brecha en las posición soviética y de limpiarla de los restos de unidades soviéticas que quedaran en disposición de hacerlas frente. La idea principal, eran ir haciendo cada vez más pequeños los *mottis* soviéticos hasta que al final, pudieran ser destruidos con facilidad. Es decir, estas acciones se repetían como en una cinta sin fin. Al estar dispuestas a lo largo de caminos y carreteras las tropas soviéticas, la profundidad de los *mottis* era más bien escasa, lo que facilitaba la tarea de penetrar en ellos, pasar al otro lado e ir destruyendo poco a poco. También hay que comprender que debido a lo angosto del terreno para maniobrar, rodeado por bosques ríos y lagos congelados, la capacidad soviética para contraatacar era más bien escasa, teniendo en cuenta que gracias a los grupos de apoyo, dotados de ametralladoras y bocas de fuego, era capacidad era más bien mínima. También, una vez que la logística de primer uso se iba consumiendo, la capacidad de poder seguir disponiendo de ella se reducía, ya que las carreteras que eran la vía por la cual recibían los soviéticos los suministros estaban controladas por los fineses.

El 13 de diciembre el reconocimiento aéreo finés se dio cuenta del avance desde más al sur, de la 44 división soviética, con el fin obvio de unirse a la 163 y forzar el estado de cosas. Esto implicaría evitar que fuera destruida y poder continuar con el avance. Esto demuestra que algún tipo de comunicación había tendido que existir entre la 163 división y sus unidades superiores, el 47 cuerpo de ejército y el 9 ejército. Los fineses reaccionaron aumentando e intensificando la cantidad y calidad de los ataques contra la 163, seguramente para una vez aniquilada, poder combatir a la recién llegada 44, y aplicar lo del juego de “oca a oca”. Dado que el avance al rescate de la 163 por parte de la 44 era a lo largo del a carretera de Raate, los fineses idearon caminos de hielo paralelos a tal carretera, pero a cubierto del reconocimiento soviético, con toda seguridad por la gran cantidad de árboles coníferos que había en el área, lo cual imposibilitaba el reconocimiento soviético.

Los soviéticos, sabidos estar en una ratonera, especialmente, los integrantes de la 163 división, trataron de salir del atolladero, mediante contraataques, la mayoría saldados con derrotas. Estas acciones fueron en aumento a partir de los días 23 y 25 de diciembre, en los cuales alcanzaron su punto álgido. Tras esas fechas, parece ser que la sensación de sentirse rodeados y sin esperanza alguna de recibir socorro comenzó a extenderse entre la

tropa soviética, dándose el caso de ser muerto un comisario político, por sus propios hombres. La cohesión soviética comenzaba a deshacerse, por lo visto, a pesar de experimentar durante la batalla una gran moral y disciplina propia del sistema soviético de terror político.

El día 27 de diciembre, en la madrugada, los fineses creyeron que había llegado el momento para dar el empuje final, pues parecía que los soviéticos andaban ya escasos de suministros. Aún así, los soviéticos combatieron con fiereza, demostrando que eran fuertes en una defensa estática y también por el mérito de haber podido levantar trincheras y puestos de apoyo temporales, aún en las circunstancias de terreno y de clima tan extremas. Los fineses ya no avanzaban tanto como antes en sus ataques, logrando sólo 3 kms en 6 horas. Los efectos de tanta presión, tarde o temprano, tenían que hacerse sentir y ya el 28 de diciembre, por la mañana la principal línea de defensa soviética fue rota y los soviéticos se retiraron y refugiaron en lo que quedaba del poblado de Suomussalmi. Algunos grupos trataron de abrirse camino, en la retirada, a través y alrededor de los lagos congelados, pero los fineses, perspicaces, habían instalado ametralladoras en la zona y fueron aniquilados en su gran mayoría. Un hecho insólito, debido a los que los fineses habían cortado las comunicaciones, el hambre se hizo sentir en las filas soviéticas y unos 50 de éstos se lanzaron en masa contra una cocina de campaña finesa. Sobre el mediodía del 29 de diciembre, los fineses liberaron la aldea de Suomussalmi, pero tuvieron que destruir y eliminar a los cercados soviéticos en sus trincheras, a punta de bayoneta, cuerpo a cuerpo y con granadas de mano. Irónicamente, debido al previsible dominio aéreo soviético sobre el papel, o bien estaba ocupado en otras partes, o habían sido neutralizado los cazas fineses, el hecho era que los pocos grupos de soldados soviéticos que pudieron escapar del cerco finés, aunque eran grupos escasos en número pero compuestos por grandes cantidades de miembros tuvieron que ser, al menos atacados con aviones fineses.

El 30 de diciembre todo había terminado. Los fineses, en un primer cómputo, identificaron 5000 soviéticos fallecidos en combate e hicieron unos 500 prisioneros. No obstante, los que quedaron muertos en la nieve, en su mayoría por congelación, fueron muchísimos, de esto se dieron cuenta los fineses cuando sobrevino el deshielo y llegó la primavera, los cuales hicieron aparecer muchos cuerpos de soviéticos caídos.

Con toda seguridad, los soviéticos se encontraban muy mal informados, sobre todo de las expectativas de apoyo de los fineses de izquierdas, especialmente comunistas. Lo que no esperaban era que esos comunistas se habían asimilado perfectamente a la sociedad del

bienestar finesa y en su inmensa mayoría apoyaban al gobierno en su lucha contra los invasores. Es decir, que les faltó el apoyo de una quinta columna eficaz. Una limitación al ababce soviético era la propia geografía, pocas carreteras rodeadas con inensas masas de coníferas desde las cuales los fineses podían atacar y retirarse y volver a hacerlo justo en el punto en el que ellos quisieran. Una opción habría sido emplear grupos de combate autónomos para manter a raya a las partidas finesas, con unidades de exploración y de protección móviles mientras la columna principal siguiera avanzando, teniendo en cuenta la escasa potencia de fuego de los fineses. Para tal fin se podrían haber empleado tranquilamente los carros de combate ligeros que disponían la división con el aliciente también de haber servido de órfqno de inteligencia militar y de observación. También habría que entender la falta de adaptación y comprensión al medio circundante, más allá de la temperatura, pues la disposición del as fuerzas soviéticas habría sido otra más autosuficiente en una avance constante hacia Oulu. Es decir ir atrayendo, aún con pérdidias propias, a los fineses e irlos eliminando favoreciendo otros ejes de avance y dejarlos en la tesitura de tener que elegir cual de ellos neutralizar. Para lo rígido que era el sisitenma soviético, estimo que no cumplieron las directrices de teatro planteadas. Tal vez porque no se esperaba una gran resistencia ya que ésta se haría en la zona de carelia, sobre el lago Ladoga, mucho más al sur.

Una estratagema que los soviéticos trataron de poner en práctica era la de ir talando los árboles a lo largo de sus eje de avance con la fútil esperanza de tener más campo de visión y de tiro. Ello, a las unidades que lo efectuaban las exponían al combate directo con los fineses y a sentirse más bien claustrofóbicos rodeados de mases forestales inmensas. Donde si tuvieron una cierta eficacia es en el papel defensivo en posiciones, seguramente porque desde ahí podrían identificar mejor a sus oponentes y porque la cadena de mando era mucho más eficaz.

La táctica de mottis finesa, consistía en partir la columna soviética en grupos reducidos, e irlos eliminando uno a uno. En principio, se comenzaría por los más pequeños, débiles y/o aislados para finalizar con los más numerosos y potentes. Esto es así porque los fuertes, se irían debilitando con el paso de los días, bien porque les faltarían comida, suminsitros y hasta munición, y así se apagaría el fuego del ímpetu soviético en las operaciones.

Según diversas fuentes, en la parte finesa, las pérdidas finesas fueron de 900 muertos y 1770 heridos. Las soviéticas alrededor de 13.000 y 27.500 muertos (sumando las bajas de

la 44 división en la batalla de Kuhmo), pero aún así, toda una división pesada de infantería soviética fue literalmente aniquilada por una división finesa mucho más ligera. Una consecuencia más psicológica, fue la demostración de que la URSS podía llegar a ser un gigante de barro, poderoso a simple vista, pero lento y poco ágil a la hora de combatir y que no estaba preparado para una guerra moderna de movimientos rápidos.

Los objetivos soviéticos no pudieron cumplirse por la excesiva rigidez de la estructura de mando, porque si la meta era alcanzar Oulu, ya a la entrada del Golfo de Bothnia y partir en dos al país, no se explica cómo la 163 división se quedó ahí parada aguantando los contrataques fineses. Lo que tendría que haber realizado es haber proseguido con su avance hacia la costa, atrayendo hacia sí a las fuerzas finesas, las cuales tendría que haber optado por una alternativa, o dejar que la división soviética pudiera proseguir su avance, 8 y con él, el de otras unidades) y no verse involucradas en una lucha que las desgastaría, o bien enfrentarse a la división a lo largo de toda la "ruta" perdiendo unos efectivos que muy bien podrían haber sido empleados contra otras fuerzas, es decir, no haber perdido la iniciativa los soviéticos. Lo anterior indica, más allá de la rigidez del sistema de mando y control soviético, el terror a no salirse del plan establecido y a no tomar iniciativas, no sea que éstas fueran muy mal interpretadas por el mando superior, especialmente por la parte política, con las consecuencias de ser purgados los responsables. También en el plano logístico, la división contada con la suficiente cola de suministros como para unas operaciones autónomas, sobre todo a la hora de cumplir con su misión.

Los soviéticos de la 163 que pudieron escapar de la trampa, tuvieron que abandonar su material pesado, el cual, pasó a manos finesas y serían empleado en reforzar las defensas en Carelia, más al sur.

La reacción soviética al desastre de Suomussalmi fue enviar la L.Z. Nekhlis alto comisario político al 9 ejército para comenzar a purgar a los jefes responsables. El de la 163 división no pudo ser ejecutado porque murió en acto de servicios durante la batalla. También, con los restos de la división que habían podido sobrevivir, se reemplazaron los mandos con personal más eficiente.

## 5 Conclusiones

Desde una perspectiva soviética, se hizo necesarios un camuflaje y equipos aptos para operar en el entorno nevado y blanco. Por lo que se vio, la tropa no estaba preparada para combatir con camuflaje blanco y equipos diseñados para operar en tales escenarios, aunque por la robustez de ellos sí que funcionaron cuando el entorno lo permitió. Por ejemplo, medios pesados eran incapaces de operar en suelos blandos. Una consecuencia de todo ello fue una falta de preparación para desenvolverse en tal escenario.

Los soviéticos contaron con una buena logística a todos los niveles, en el plano estratégico y hasta operacional, pero paupérrima a nivel táctico. Se podría percibir una falta de previsión soviética en que los acontecimientos no salieron como ellos esperaban, seguramente un paseo militar sin más, por lo que el adiestramiento en la nieve y en zonas tupidas boscosas habría sido necesario, más aún, entendiendo que la invasión a Finlandia fue planeada con mucho tiempo de antelación, lo anterior bien habría podido aplicarse. Faltó una inteligencia efectiva del entorno, de las intenciones y del adversario, por parte soviética. Fue como creer que con presentar las fuerzas militares, todo se resolvería.

La potencia de fuego soviética de las fuerzas implicadas era superior a la de la división finesa a la cual se enfrentaban, lo cual no quita para que no sirviera de mucho.

Los soviéticos adolecieron de una cierta falta de iniciativa propia, más allá de cumplir con las expectativas iniciales de movimientos. Con toda seguridad, el papel controlador y punitivo de los comisarios políticos tuvo mucho que ver. Hay que apuntar la capacidad soviética de atrincherarse y levantar pequeños efugios y blocaos contra los ataques fineses (pues fueron en estos ataques, en que las bajas finesas cobraron importancia). El papel de los comisarios políticos soviéticos también ayudó a que las tropas resistieran en las zonas en las que estaban rodeadas, para evitar una deserción o una rendición masivas.

Los fineses, bien adaptados al entorno, tanto para operar en zonas boscosas, como para poder moverse de una bolsa soviética rodeada a otra, hicieron buen uso de la movilidad extrema mediante el empleo de esquíes. Los soviéticos, rodeados en los *mottis*, fueron incapaces de cualquier forma de ataque o de contraataque efectivos. La falta de potencia de fuego relativa finesa pudo ser compensada con la táctica de ir reduciendo cada grupo soviético rodeado o *motti* uno a uno. Si bien no todo fueron ventajas finesas, como, por ejemplo, la falta de potencia relativa de fuego, la cual se tradujo en excesivas bajas a la hora de asaltar los *mottis*, especialmente aquellos que estaban bien atrincherados y gozaban de suficientes efectivos y potencia de fuego. Es aquí donde sufrieron los fineses buena parte de sus bajas.

En el plano logístico, a nivel estratégico y operacional, la ventaja soviética fue inmensa, debido a la red ferroviaria con que contaban en su lado del a frontera antes de estallar las hostilidades, y aunque en las latitudes en las cuales de desarrolló la batalla no podían compararse con aquellas más bajas, sí que es cierto que los soviéticos acumularon más material y efectivos que los fineses a la hora de iniciar las operaciones. También, los soviéticos pudieron hacer ensayos de tratar de abastecer a la columna mediante el lanzamiento de suministros desde el aire, algo impensable para los fineses. En el plano táctico, ambos bandos emplearon caballos, pero los finlandeses también emplearon renos.

En cierto sentido, y comparando con la Antigüedad Clásica, se convirtió la batalla en una especie de Bosque de Teutoburgo, con nieve y frío extremo en el que la iniciativa y la flexibilidad tácticas estuvieron en el bando finés. También se podría comparar con la forma de combatir, lenta y pesada la soviética, más bien pensada para un entorno abierto y convencional, y la finesa, mucho más ligera y pensada para acciones de golpea y escapar, a lo largo de toda la columna soviética fraccionada. Por la composición del terreno y su tupida vegetación, los soviéticos, organizados pesadamente, eran incapaces de no poder avanzar más que a lo largo de sendas y carreteras principales, lo que dejaba la iniciativa en manos finesas puesto que los soviéticos sólo dominaban el suelo que ocupaban.

También, y esto debería ser una señal, frente a un ataque soviético tradicional, con grandes fuerzas convencionales y potencia de fuego, la respuesta finesa de ataques en pequeños grupos para tratar de inmovilizar la columna invasora, aislarla y partirla en trozos, como llamaban los finlandeses *mottis* que en realidad son los pequeños montículos de troncos cortados en la explotaciones forestales del país. Para terminar irlos destruyendo o, al menos aislarlos e inmovilizarlos, tal como así fue. La enseñanza sería que frente a una confrontación disimétrica en origen, emplear tácticas asimétricas y no convencionales tipo ataque de golpea y escapa en las condiciones óptimas para que los soviéticos no pudieran responder con toda su potencia de fuego. En cierto sentido, una especie de batalla de Teutoburgo, pero aplicada al siglo XX. La victoria de la flexibilidad táctica y de la movilidad y maniobrabilidad extremas finesas frente a la torpeza, lentitud y previsibilidad soviéticas. Si se quiere comparar con la Biblia, la victoria de un David contra Goliath.

Aunque la invasión a Finlandia ya se preveía con tiempo, el fracaso soviético, ejemplarizado en la derrota de Suomussalmi, puso de manifiesto, repito, la falta de inteligencia veraz sobre el escenario y el adversario contra los que combatirían las unidades, especialmente la 163, la cual habían sido sacada de un entorno llano, en zonas cercanas a Mongolia, son ver demasiados bosques tupidos, y, por supuesto, sin adiestrarse tan siquiera en lo básico como



habría sido para poder moverse y sobrevivir en tal medio hostil por la acción humana. Más bien, estaba diseñada para combatir en medios convencionales de llanura y meseta y operar con ideas tradicionales. Se podría aducir que tal división, la 163 provenía de un medio en el que también hacía un frío extremo, en el invierno siberiano-mongol, pero no estaba preparada para combatir al “aire libre”, como lo estaban los fineses, con temperaturas “árticas” y todo rodeado de bosques y lagos helados por doquier.

El material soviético empleado, desde cocinas de campaña, hasta los caballos que podían servir como transporte y tracción hipomóvil, paradójicamente, sí estaban hechos para funcionar en tal clima, buena prueba de ello es su empleo posterior, sin modificación y en óptimas condiciones, por los fineses más al sur, en la zona de Carelia y en la posterior guerra de continuación.

También, puesto que la inteligencia y el espionaje soviéticos eran buenos, en otras zonas, no se entiende la razón por la cual no tuvieron mayor sagacidad a la hora de saberlo todo acerca de su enemigo y del medio en el que éste obligaría a operar a las tropas soviéticas. Especialmente es penoso, como más arriba se ha señalado, la falta de un buen conocimiento topográfico y sus diseminación a las sub-unidades de la división. También faltó el conocimiento de los medios de movilidad fineses, como trineos para las armas más pesadas y equipo y esquís para la tropa, añadiendo camuflaje de invierno. Todo lo anterior habría podido hacer más flexible y ágil, la operación de movimiento de la 163. Por ejemplo, de esta forma, las sub-unidades se moverían con agilidad y operarían contra los fineses, prácticamente en su propio medio, siendo apoyadas por las artillería y medios pesados justamente desde las carreteras principales de avance, haciendo de caravana gigante en movimiento, el cual atraería sobre sí a los fineses, cada vez más, al tiempo que se avanzaba con la meta en Oulu, para partir el país en dos. Según irían avanzando los fineses perderían efectivos que, también por lo acuciante de las operaciones militares en el sur del país, no podrían sustituir. Incluso, más al sur, en paralelo con otras unidades soviéticas, como la 44 división en Kuhmo, dada la inferioridad relativa finesa no habría dado lugar a ir “de oca en oca”, derrotando sucesivamente a las fuerzas soviéticas, las cuales, por su inacción, fueron objetivos relativamente estáticos y sin gran iniciativas, frutos maduros para los ataques fineses. De haber empleado una idea “de caravana en movimiento”, la 163 división soviética podría haber atraído hacia sí misma, pero con superior capacidad de fuego a las ligeras unidades finesas, y la artillería finesa se habría encontrado con no poder apoyar adecuadamente a sus fuerzas de maniobra y también, al intentar hacerlo, habría sido localizada y puesta fuera de combate por el fuego de réplica o de contra-batería soviético.

La única iniciativa de los mandos soviéticos, fue la de tratar de escapar al final, lo que muestra una ineficaz confianza en las dotes de los mandos subordinados de la división soviética. Todo lo contrario de lo experimentado por las fuerzas finesas, las cuales estaban adiestradas para combatir con cierta autonomía, justamente desde los escalones más bajos hacia arriba.

Una hipótesis para ser pensada. Los carros de combate empleados por la 163 división, eran T-26 más bien ligeros, aptos para misiones de reconocimiento, y no precisamente para apoyo de infantería. Da qué pensar, puesto que habría que suponer que el mando soviético, a alto nivel, no estimaba que las fuerzas finesas contasen con armamento pesado en la zona. De haber previsto que sería preciso contar con carros pesados de apoyo a la infantería para contender con los ataques fineses a los *mottis*, entonces habría dotado a la división de otros carros más pesados y mejor armados.

Si bien, como en el trabajo se intenta demostrar, la intención del ataque soviético a Finlandia, tuvo que ser tomada con bastante antelación, ya que si no, las unidades soviéticas no habrían estado tan prestas y tan cerca de las fronteras, tampoco con eso bastó, puesto que carecieron de la preparación para el entorno, el clima y contra ser el antídoto de las tácticas y doctrinas finesas de guerra invernal. Todo ello apunta a la falsa creencia que ante la mera presencia de fuerzas soviéticas la resistencia finesa se derrumbaría. Todo ello habría de ser tenido en cuenta en una futura guerra ruso-finesa, por el mando ruso, en este caso.

## **6 Bibliografía**

1.Abc.diario guerra.

<https://www.abc.es/segunda-guerra-mundial/diario-guerra/20141211/abci-diario-guerra-diciembre-201412110708.html>

2.A Country Study. Finland, chapter 5 National Security

[https://www.marines.mil/portals/1/Publications/Finland%20Study\\_5.pdf?ver=2012-10-11-163241-220](https://www.marines.mil/portals/1/Publications/Finland%20Study_5.pdf?ver=2012-10-11-163241-220)

3.cdn.daysofwar.com. The Soviet invasion of Finland.

[https://cdn.daysofwonder.com/uploads/userpages/1449831/\\_7857.pdf](https://cdn.daysofwonder.com/uploads/userpages/1449831/_7857.pdf)

4. Deane, William H. LTC USAR. Elementos of operational design in the Russo-Finnish War. Naval War College

<https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA297824.pdf>

5. Dr. Allen W. Chen Fighting the Russians in Winter: Three Case Studies. Leavenworth Papers

<https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/combat-studies-institute/csi-books/chew.pdf#page=34>

6. Dr. Jorge Alejandro Suárez Saponaro. El perfil de un mariscal desconocido, el finlandés Carl Mannerheim

<http://equilibriumglobal.com/wp-content/uploads/2018/09/Mariscal-Carl-Mannerheim.pdf>

7. Ecured.cu. Batalla\_de\_Suomussalmi

[https://www.ecured.cu/Batalla\\_de\\_Suomussalmi](https://www.ecured.cu/Batalla_de_Suomussalmi)

8. El orden mundial. 29 de noviembre. Comienza la guerra de invierno.

<https://elordenmundial.com/hoy-en-la-historia/29-noviembre/29-de-noviembre-de-1939-comienza-la-guerra-de-invierno/>

9. Exordio. Guerra de invierno 1

<https://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/guerrainvierno1.html>

10.Exordio. Guerra de invierno1a

<https://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/guerrainvierno1a.html>

11.Exordio. Guerra de invierno2

<https://www.exordio.com/1939-1945/militaris/batallas/guerrainvierno2.html>

12.Feldgrau. ww2-german-finnish-winter-war

<https://www.feldgrau.com/ww2-german-finnish-winter-war/>

13.Gehm. La batalla de suomussalmi.

<https://www.gehm.es/segunda-guerra-mundial/la-batalla-de-suomussalmi-i-invasion/>

14.Global strategy. La evolución de la doctrina militar soviética en el período de entreguerras1

<https://global-strategy.org/la-evolucion-de-la-doctrina-militar-sovietica-en-el-periodo-de-entreguerras-i/>

15.Global strategy. La evolución de la doctrina militar soviética en el período de entreguerras2

<https://global-strategy.org/la-evolucion-de-la-doctrina-militar-sovietica-en-el-periodo-de-entreguerras-ii/>

16.La vanguardia. Historia y vida. La guerra de Invierno.

<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20170704/47314207346/la-guerra-de-invierno.html>

17.Kripkit. Batalla-de-suomussalmi.

<https://kripkit.com/batalla-de-suomussalmi/>

18.Ohto Mannihem. THE SOVIET PLANS FOR THE NORTH WESTERN THEATRE OF OPERATIONS IN 1939-1944 . FINNISH DEFENCE STUDIES .16

<https://core.ac.uk/download/pdf/39979677.pdf>

19.Ritchie, David James. Arctic Storm: White Death – The Battle of Suomussalmi: December, 1941. C3i Magazine, C3i Nr.2 (1993)

[https://www.gmtgames.com/c3i/arctic\\_storm3.pdf](https://www.gmtgames.com/c3i/arctic_storm3.pdf)

20.Stagiaire CDEC/PEP .The Memoirs of Marshal Mannerheim (1882-1946). Pensées militaire .Centre de doctrine et d'enseignement du commandement

[https://www.penseemiliterre.fr/en/plugins/cdec/pdf/to\\_pdf.php?entry=285&lng=en](https://www.penseemiliterre.fr/en/plugins/cdec/pdf/to_pdf.php?entry=285&lng=en)

21.Talvisota.fi.north-finland-group.the-battle-of-suomussalmi-1939

<https://talvisota.fi/en/battles/north-finland-group/the-battle-of-suomussalmi-1939/>

22.Talvisota.fi.the-winter-war

<https://talvisota.fi/en/the-winter-war/>

23.Warontherocks./2016/07/lessons-from-the-winter-war-frozen-grit-and-finlands-fabian-defense/

<https://warontherocks.com/2016/07/lessons-from-the-winter-war-frozen-grit-and-finlands-fabian-defense/>

24.wbmf.online. WOJNA\_ZIMOWA\_EN\_web.

[https://wbmf.online/wp-content/uploads/2020/12/WOJNA\\_ZIMOWA\\_EN\\_web.pdf](https://wbmf.online/wp-content/uploads/2020/12/WOJNA_ZIMOWA_EN_web.pdf)

25.Wikipedia.es.Batalla de Suomussalmi

[https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla\\_de\\_Suomussalmi](https://es.wikipedia.org/wiki/Batalla_de_Suomussalmi)

26.Wikipedia.en.Battle of Suomussalmi

[https://en.wikipedia.org/wiki/Battle\\_of\\_Suomussalmi](https://en.wikipedia.org/wiki/Battle_of_Suomussalmi)

27.Winterwar.com.Battles.Suomussalmi

<http://www.winterwar.com/Battles/Suomussalmi.htm>

28.Winterwar.com.Battles.Suomussalmi2

<http://www.winterwar.com/Battles/Suomussalmi2.htm>

29.Winterwar.com. Forces

<http://www.winterwar.com/forces/SuArmy/SUArmy-OOB30111939.htm#Mid>

30.Winterwar.com. Main Page

<https://www.winterwar.com/mainpage.htm>

